

# Annexe 4

## Check-up climatique



Questionnaire établi le 28.12.2015

Description sommaire : Restauration de cours d'eau sous forme de retrait d'aménagements rigides, de mise à ciel ouvert de passages busés, de relèvement et d'élargissement du lit mineur, de reconquête de zones inondables, de restauration du milieu alluvial et de promotion de la dynamique fluviale naturelle.

Type de mesure : mesure générique

Numéro d'identification national : HY II

Numéro d'identification régional :

Type de masse d'eau : fleuve

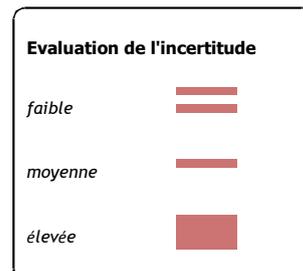
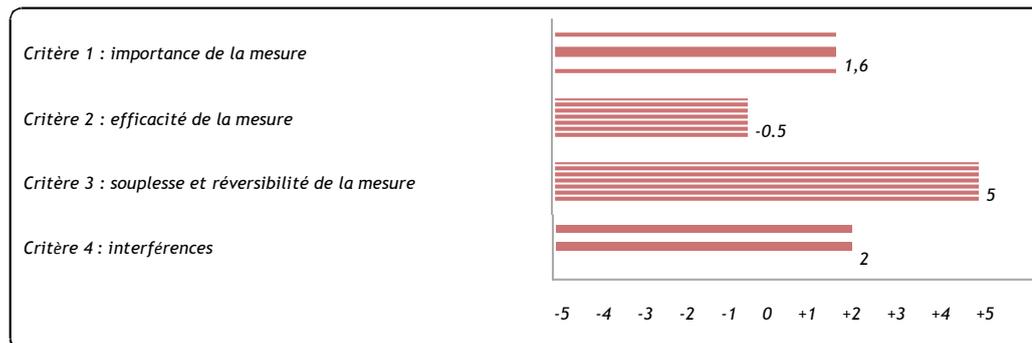
Numéro de masse d'eau :

Type de pression : hydromorphologie

Etat de planification : planification concrète

## Evaluation

### Volet de contrôle n° 1 : Résilience au changement climatique



### Volet de contrôle n° 2 : Aggravation du changement climatique

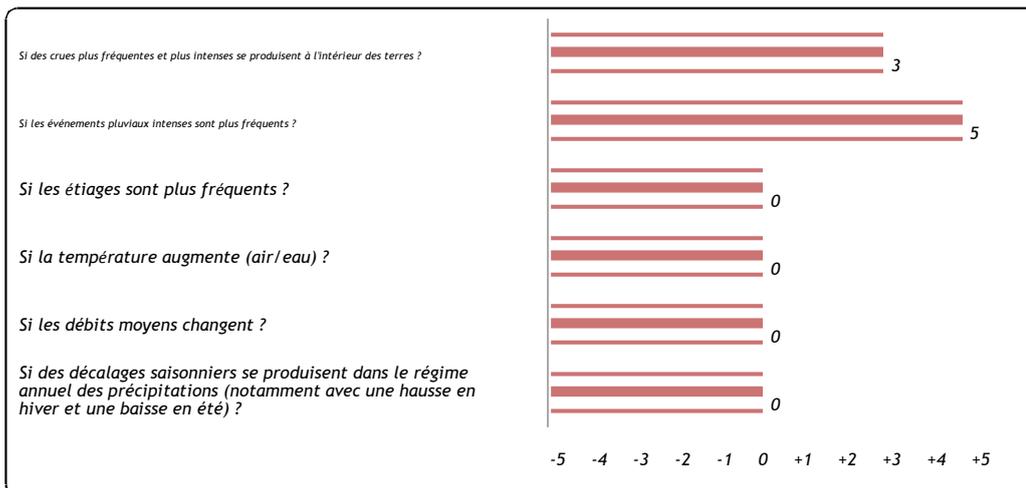
Emissions directes : l'application en régime de fonctionnement produit-elle des émissions ?			
Oui (importantes émissions de gaz à effet de serre)			Non (puits de carbone)
-5	-2	0	5
Quel est le niveau de consommation d'énergie de la mesure en exploitation (contribution indirecte au changement climatique) ?			
Forte hausse de consommation d'énergie	Faible hausse de consommation d'énergie	Aucune hausse de consommation d'énergie	
-5	-2	0	
Consommation en ressources de la mesure - S'agit-il d'une mesure technique ou d'une mesure écosystémique ?			
Mesure technique / mesure d'équipement		Mesure écosystémique	
-2		0	

### DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Importance de la mesure

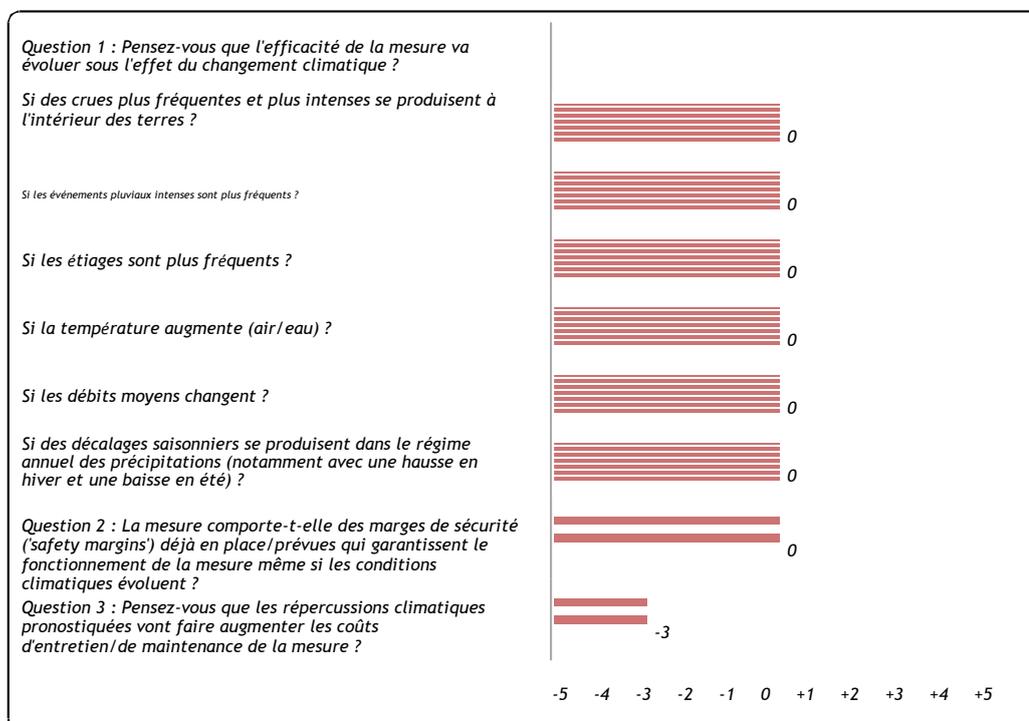
Question 1 : Pour quels types de changements climatiques envisageables dans le futur la mesure vous semble-t-elle appropriée ?

Question 2 : Comment pensez-vous que le degré d'importance de la mesure peut évoluer en regard des répercussions climatiques (mentionnées plus haut) ?

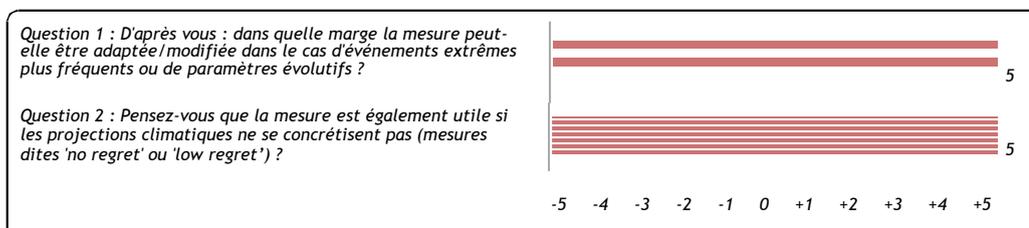
Question	Score
Question 1	0
Question 2	0



**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Efficacité de la mesure**



**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Souplesse et réversibilité de la mesure**



**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Interférences**

*Question 1 : Pensez-vous que la mesure affaiblit les capacités de résilience des écosystèmes vis-à-vis des répercussions climatiques pronostiquées ?*



*Question 2 : Pensez-vous que la mesure est en cohérence avec une éventuelle stratégie globale d'adaptation au changement climatique ?*



-5 -4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4 +5

Questionnaire établi le 28.12.2015

Description sommaire : Amélioration de la continuité piscicole par retrait/aménagement d'ouvrages transversaux, construction de dispositifs de montaison et création de zones de frai.

Type de mesure : mesure générique -

Numéro d'identification national : HY 1

Numéro d'identification régional :

Type de masse d'eau : fleuve

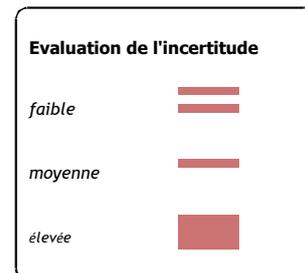
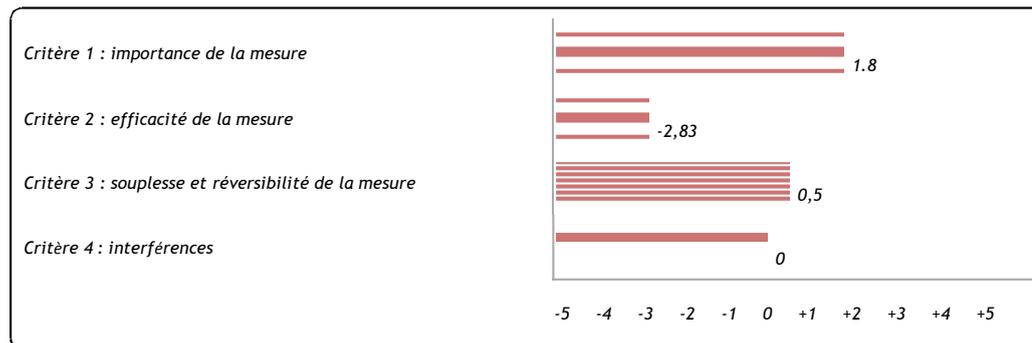
Numéro de masse d'eau :

Type de pression : hydromorphologie

Etat de planification : planification concrète

## Evaluation

### Volet de contrôle n° 1 : Résilience au changement climatique

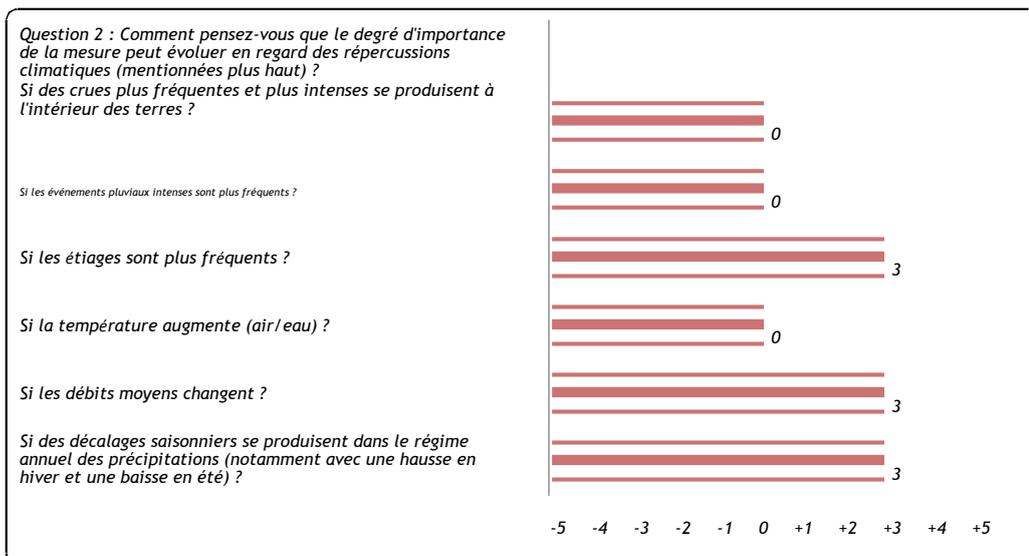


### Volet de contrôle n° 2 : Aggravation du changement climatique

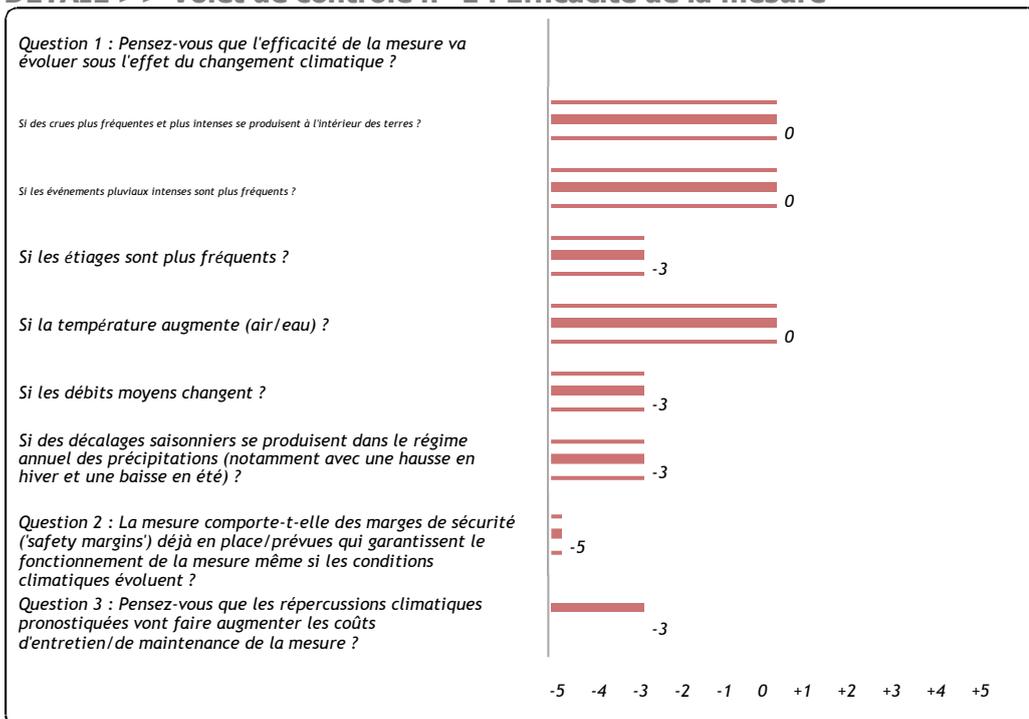
Emissions directes : l'application en régime de fonctionnement produit-elle des émissions ?			
Oui (importantes émissions de gaz à effet de serre)			Non (puits de carbone)
-5	-2	0	5
Quel est le niveau de consommation d'énergie de la mesure en exploitation (contribution indirecte au changement climatique) ?			
Forte hausse de consommation d'énergie	Faible hausse de consommation d'énergie	Aucune hausse de consommation d'énergie	
-5	-2	0	
Consommation en ressources de la mesure - S'agit-il d'une mesure technique ou d'une mesure écosystémique ?			
Mesure technique / mesure d'équipement		Mesure écosystémique	
-2		0	

### DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Importance de la mesure

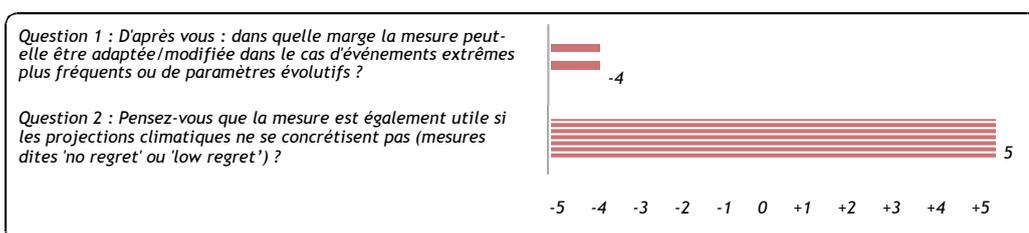




**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Efficacité de la mesure**



**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Souplesse et réversibilité de la mesure**



### DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Interférences

Question 1 : Pensez-vous que la mesure affaiblit les capacités de résilience des écosystèmes vis-à-vis des répercussions climatiques pronostiquées ?



Question 2 : Pensez-vous que la mesure est en cohérence avec une éventuelle stratégie globale d'adaptation au changement climatique ?



-5 -4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4 +5

Questionnaire établi le 28.12.2015

Description sommaire : mesures de régulation du débit minimal (ecological flow)

Type de mesure : mesure générique

Numéro d'identification national : HY III

Numéro d'identification régional :

Type de masse d'eau : fleuve

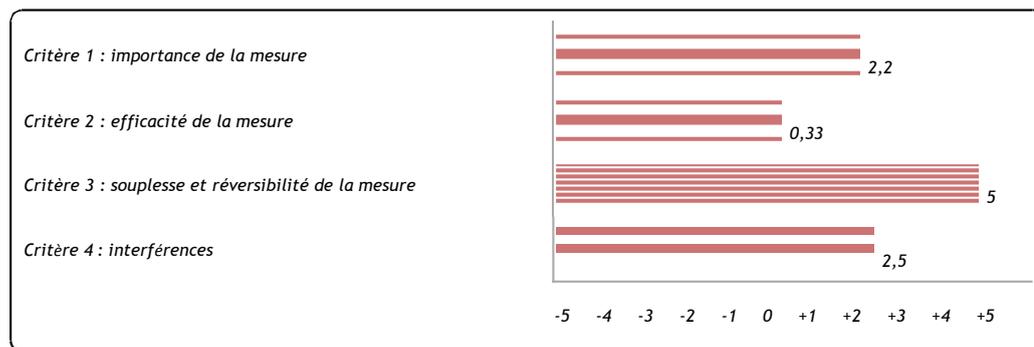
Numéro de masse d'eau :

Type de pression : hydromorphologie

Etat de planification : planification concrète

## Evaluation

### Volet de contrôle n° 1 : Résilience au changement climatique



**Evaluation de l'incertitude**

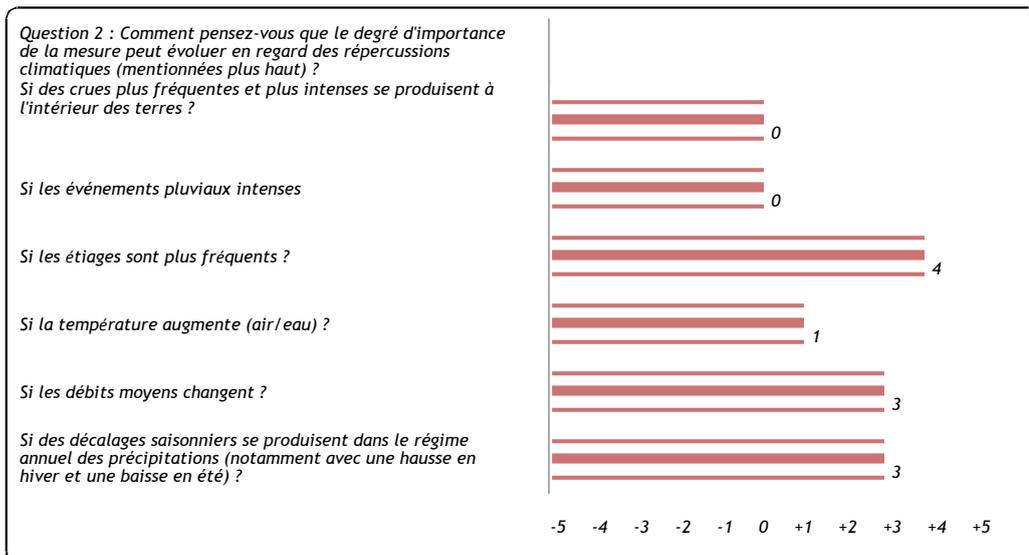
- faible
- moyenne
- élevée

### Volet de contrôle n° 2 : Aggravation du changement climatique

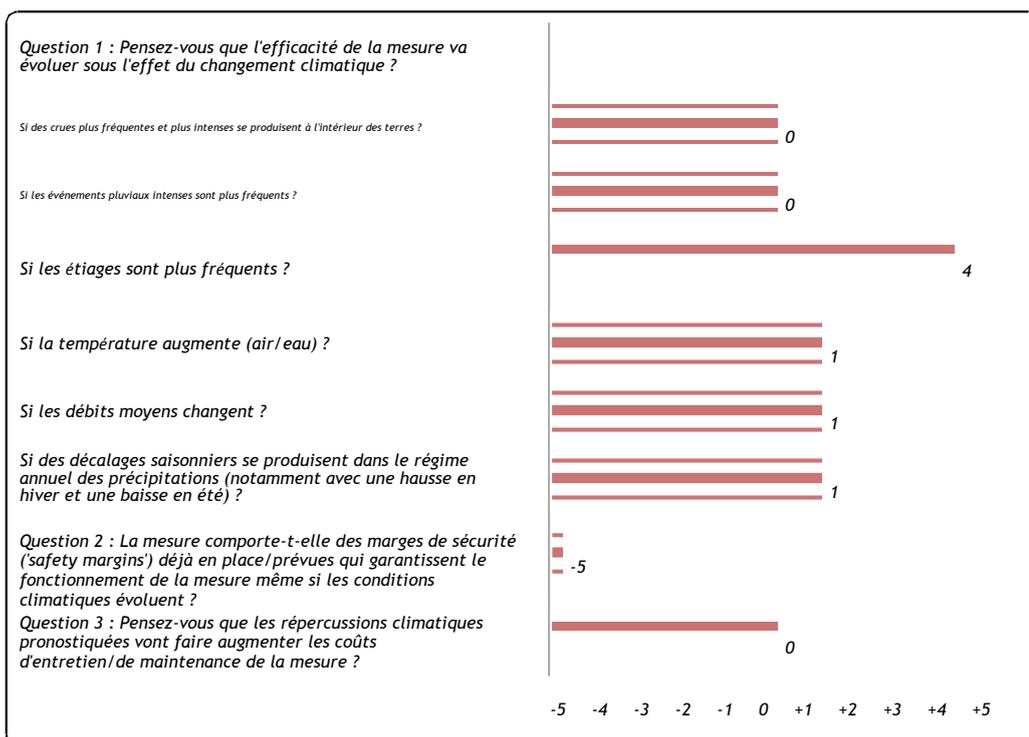
Emissions directes : l'application en régime de fonctionnement produit-elle des émissions ?			
Oui (importantes émissions de gaz à effet de serre)			Non (puits de carbone)
-5	-2	0	5
Quel est le niveau de consommation d'énergie de la mesure en exploitation (contribution indirecte au changement climatique) ?			
Forte hausse de consommation d'énergie	Faible hausse de consommation d'énergie	Aucune hausse de consommation d'énergie	
-5	-2	0	
Consommation en ressources de la mesure - S'agit-il d'une mesure technique ou d'une mesure écosystémique ?			
Mesure technique / mesure d'équipement		Mesure écosystémique	
-2		0	

### DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Importance de la mesure

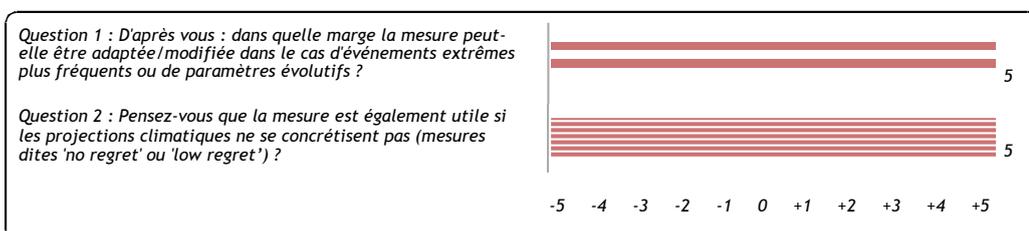
Question 1 : Pour quels types de changements climatiques envisageables dans le futur la mesure vous semble-t-elle appropriée ?



**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Efficacité de la mesure**



**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Souplesse et réversibilité de la mesure**



### DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Interférences

Question 1 : Pensez-vous que la mesure affaiblit les capacités de résilience des écosystèmes vis-à-vis des répercussions climatiques pronostiquées ?



Question 2 : Pensez-vous que la mesure est en cohérence avec une éventuelle stratégie globale d'adaptation au changement climatique ?



-5 -4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4 +5

**Extension et construction de stations d'épuration- Evaluation - Outil de screening**

Questionnaire établi le 28.12.2015

Description sommaire : installation et exploitation, extension/adaptation de stations d'épuration selon l'état de la technique

Type de mesure : mesure générique

Numéro d'identification national : SWW1 et SWW2

Numéro d'identification régional :

Type de masse d'eau :

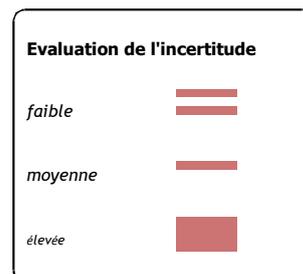
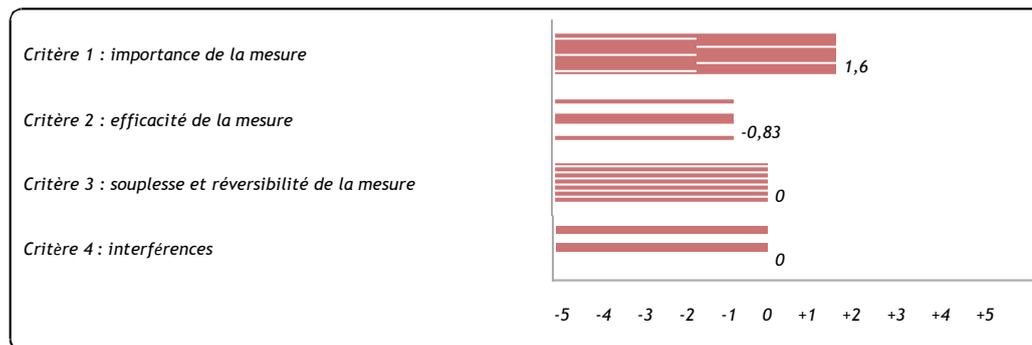
Numéro de masse d'eau :

Type de pression :

Etat de planification : planification concrète

## Evaluation

### Volet de contrôle n° 1 : Résilience au changement climatique

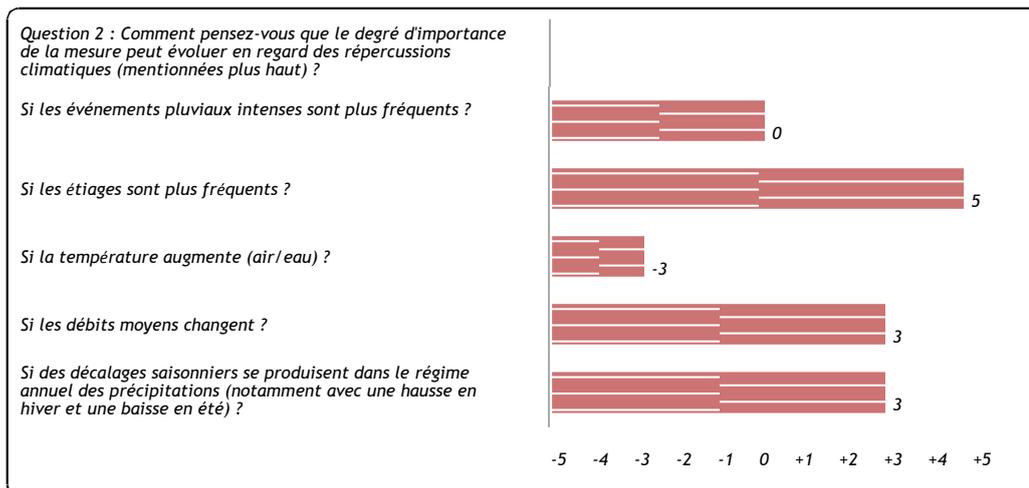


### Volet de contrôle n° 2 : Aggravation du changement climatique

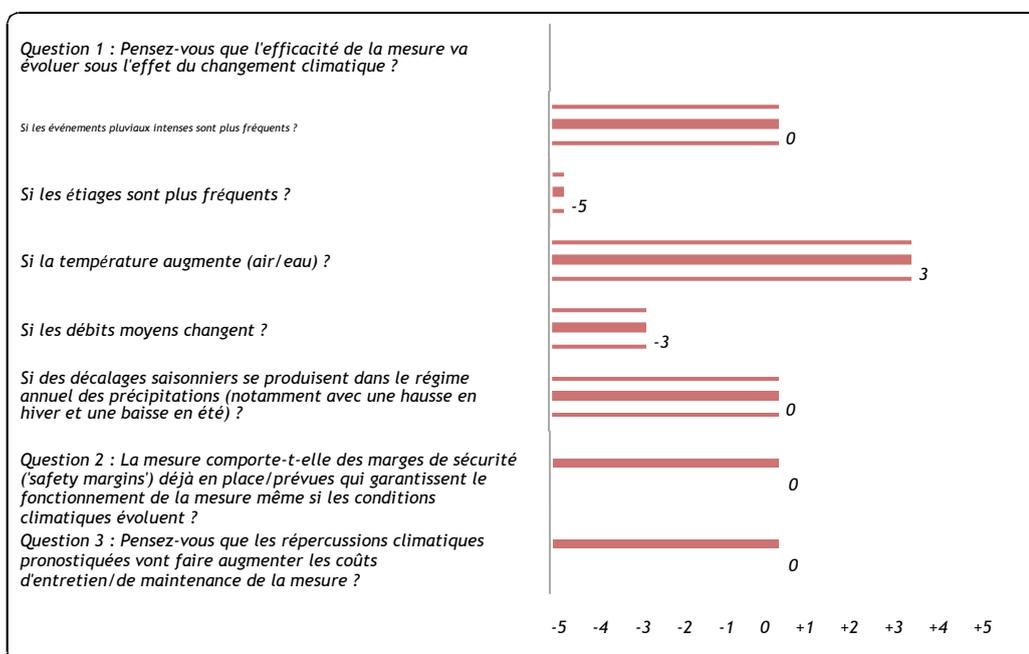
Emissions directes : l'application en régime de fonctionnement produit-elle des émissions ?			
Oui (importantes émissions de gaz à effet de serre)			Non (puits de carbone)
-5	-2	0	5
Quel est le niveau de consommation d'énergie de la mesure en exploitation (contribution indirecte au changement climatique) ?			
Forte hausse de consommation d'énergie	Faible hausse de consommation d'énergie	Aucune hausse de consommation d'énergie	
-5	-2	0	
Consommation en ressources de la mesure - S'agit-il d'une mesure technique ou d'une mesure écosystémique ?			
Mesure technique / mesure d'équipement		Mesure écosystémique	
-2		0	

### DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Importance de la mesure

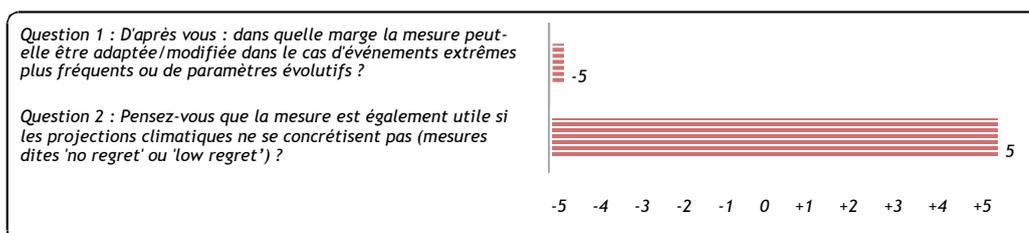




**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Efficacité de la mesure**



**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Souplesse et réversibilité de la mesure**



### DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Interférences

Question 1 : Pensez-vous que la mesure affaiblit les capacités de résilience des écosystèmes vis-à-vis des répercussions climatiques pronostiquées ?



Question 2 : Pensez-vous que la mesure est en cohérence avec une éventuelle stratégie globale d'adaptation au changement climatique ?



-5 -4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4 +5

Questionnaire établi le 28.12.2015 Description sommaire :

Type de mesure : mesure générique

Numéro d'identification national :

Numéro d'identification régional SWW4, SWW5, SWW6 et SWW9

Type de masse d'eau :

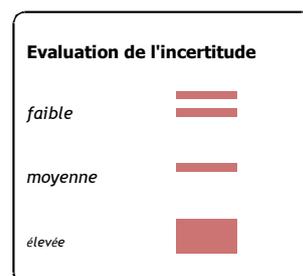
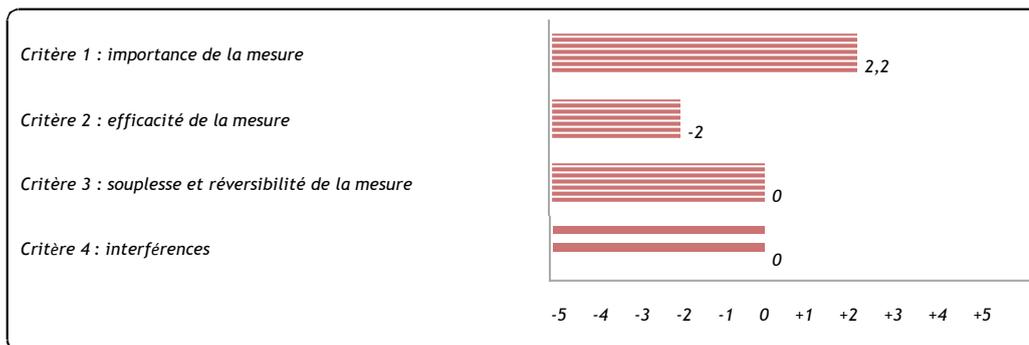
Numéro de masse d'eau :

Type de pression :

Etat de planification : planification concrète

## Evaluation

### Volet de contrôle n° 1 : Résilience au changement climatique

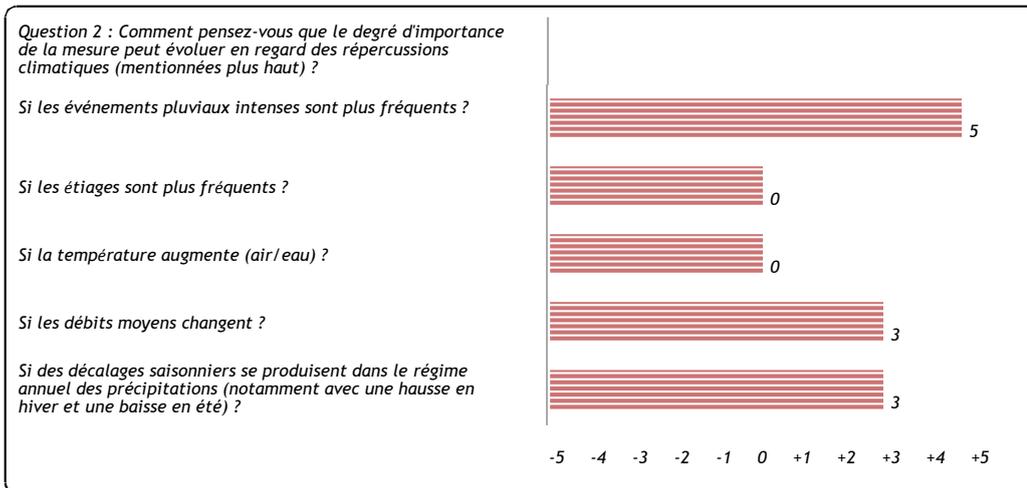


### Volet de contrôle n° 2 : Aggravation du changement climatique

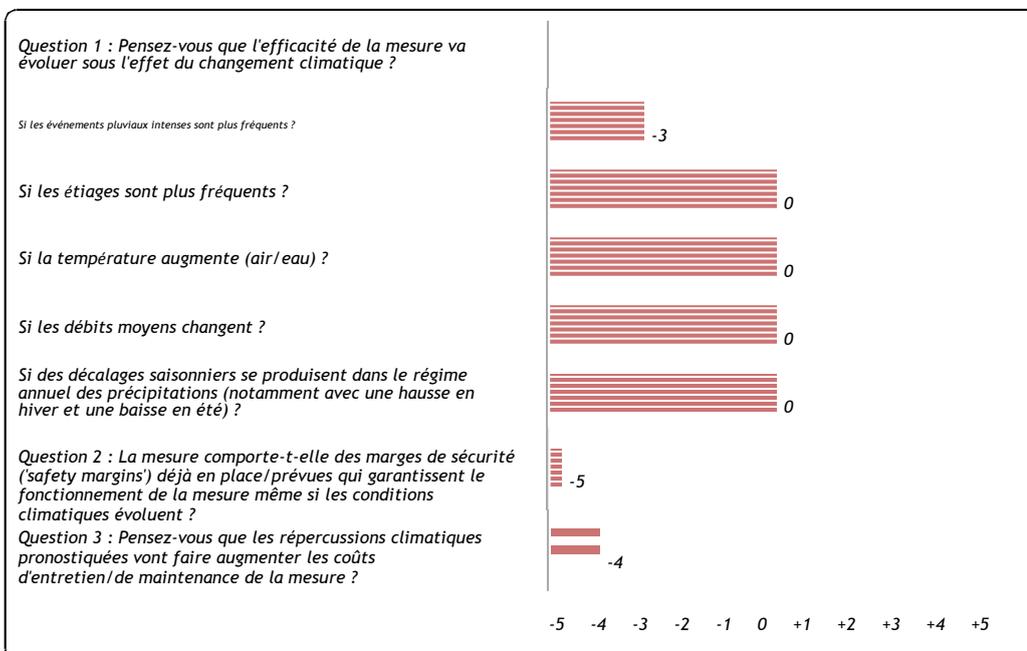
Emissions directes : l'application en régime de fonctionnement produit-elle des émissions ?			
Oui (importantes émissions de gaz à effet de serre)			Non (puits de carbone)
-5	-2	0	5
Quel est le niveau de consommation d'énergie de la mesure en exploitation (contribution indirecte au changement climatique) ?			
Forte hausse de consommation d'énergie	Faible hausse de consommation d'énergie	Aucune hausse de consommation d'énergie	
-5	-2	0	
Consommation en ressources de la mesure - S'agit-il d'une mesure technique ou d'une mesure écosystémique ?			
Mesure technique / mesure d'équipement		Mesure écosystémique	
-2		0	

### DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Importance de la mesure

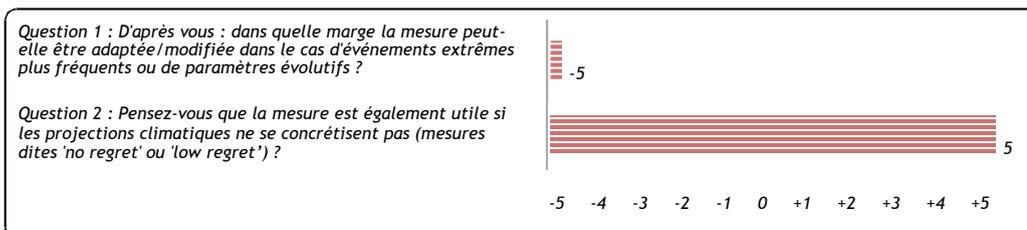




**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Efficacité de la mesure**



**DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Souplesse et réversibilité de la mesure**



## DETAIL >> Volet de contrôle n° 1 : Interférences

Question 1 : Pensez-vous que la mesure affaiblit les capacités de résilience des écosystèmes vis-à-vis des répercussions climatiques pronostiquées ?



Question 2 : Pensez-vous que la mesure est en cohérence avec une éventuelle stratégie globale d'adaptation au changement climatique ?



-5 -4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4 +5